



На чем экономить?

Оптимизация себестоимости ягодных культур в условиях экономического кризиса.

Экономить придется

- Снижение платежеспособного спроса (снижение цен в долларовом исчислении при высокой доле доллароориентированных производственных затрат)
- Сокращение кредитования аграрных проектов.
- Сокращение предложения товарных кредитов от поставщиков инпутов.
- Истощение собственных финансовых резервов хозяйств
- Системный характер нынешнего кризиса

Очень важно своевременно оценить реальность финансирования своего проекта. Опаснее всего – дефицит финансирования, выявленный в критический момент производства

Если в самом начале понятно, что не хватает 20 % необходимых денег, то можно на 20 % сократить объем планируемого выращивания. Это позволит сохранить его рентабельность.

А если этот дефицит будет выявлен за месяц до созревания урожая – невозможность проведения всего одного –двух опрыскиваний может привести к почти полной потере урожая и убыточности проекта.

Кеш-фло. Динамика затрат с учетом поступлений от реализации.

Чем точнее посчитано, тем понятнее – где искать «узкие места»

себестоимость грн/кг														
осень 2014 нейтр-дневные	октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь
Аренда земли													840	
ГСМ и наем техники						11643								
Приобретение осн средств					99748									
амортизация осн. средств	1687	1687	1687	1687	1687	1687	1687	1687	1687	1687	1687	1687	1687	1687
ремонтный фонд	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105
вода							4059	7610	7610	8371	6849	6088		
агроволокно и дуги	42600													
семена														
Рассада														
ядохимикаты						28873								
минудобрения					17513									
Пленка														
Тара								171475						
Оплата механизаторы						14868								
Оплата ручные работы							113676							
отчисления ЕСВ	686	643	643	643	643	5275	35251	1149	1149	1063	1149	1149	1149	686
Выплаты агроанализу	0	0	0	1286	2167	2167	2167	2167	2167	2167	0	0	0	0
общехозяйственные	2286	2143	2143	2143	2143	2714	3829	3829	3829	3543	3829	3829	3829	2286
ИТОГО	47 364	4 578	4 578	5 864	124 006	67 332	160 774	188 022	16 547	16 936	13 619	13 698	4 764	85
Кеш-фло	-714 829	-719 407	-723 985	-729 849	-853 855	-921 187	-1 081	-1 269 983	912 042	895 106	881 487	867 789	863 025	85
вал, тн									122					
Выручка, грн									2198571					
Чистый доход, грн														
себестоимость грн/кг														
осень 2014 короткодневные	октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь

Самый простой пример «экономии наоборот»

Полив по арыкам «потому, что дешево»



Оплата труда + налоги на зарплату + доставка рабочих + расходы на управление + стоимость перерасхода воды ...

в итоге оказались выше, чем стоимость капельной трубки на эту площадь.

Правильная экономия начинается с анализа структуры затрат

Выразим в процентах

осень 2014 нейтр-дневные		
	ИТОГО	
Аренда земли	1 680	0,1%
ГСМ и наем техники	14 622	1,2%
Приобретение осн средств		0,0%
амортизация осн. средств	38 804	3,3%
ремонтный фонд	2 425	0,2%
вода	51 243	4,3%
агроволокно и дуги	42 600	3,6%
семена	0	0,0%
Рассада	411 429	34,6%
ядохимикаты	35 843	3,0%
минудобрения	19 367	1,6%
Пленка	87 600	7,4%
Тара	171 475	14,4%
Оплата механизаторы	16 403	1,4%
Оплата ручные работы	129 461	10,9%
отчисления ЕСВ	65 514	5,5%
Выплаты агроанализу	28 571	2,4%
общехозяйственные	72 514	6,1%
ИТОГО	1 189 551	100%

весна 2013 нейтр-дневные		
	ИТОГО	
Аренда земли	980	0,2%
ГСМ и наем техники	8 612	2,0%
Приобретение осн средств		0,0%
амортизация осн. средств	26 625	6,1%
ремонтный фонд	2 219	0,5%
вода	47 354	10,9%
агроволокно и дуги	24 850	5,7%
семена	0	0,0%
Рассада	0	0,0%
ядохимикаты	35 535	8,2%
минудобрения	12 722	2,9%
Пленка	0	0,0%
Тара	97 781	22,5%
Оплата механизаторы	9 384	2,2%
Оплата ручные работы	72 036	16,6%
отчисления ЕСВ	37 116	8,5%
Выплаты агроанализу	16 667	3,8%
общехозяйственные	42 300	9,7%
ИТОГО	434 180	100%

Все индивидуально.

Общее – только правило :

«ищем пути экономии тех затрат, которые

составляют основную долю в структуре себестоимости»

В данном примере «не ищем участок земли подешевле, а ищем пути повышения производительности труда»

Структура себестоимости «до и после войны»

Девальвация гривни требует разделения затрат на «гривневые и доллароориентированные»
Последние стали самыми актуальными для поиска путей их оптимизации:

- ГСМ
- Техника и системы полива
- Посадочный материал (если импорт)
- Средства защиты растений
- Минеральные удобрения

Техника и системы полива

- Не лучшее время для приобретения основных средств за кредитные деньги
- Иное дело, если деньги «свои». Ибо множество обанкротившихся хозяйств продают свою технику очень дешево.
- Очень важно делать вложения в основные средства в «сытые годы» (например купить капельную трубку многолетнего использования)



Посадочный материал

- Появление в Украине подразделений зарубежных питомников дает возможность приобретать «импортную рассаду» по «отечественным ценам». Это реальный шанс разумной экономии.
- Но только не использование «рассады» с плодоносящих плантаций! Такая «экономия» заканчивается потерей проекта *(эта рассада будет заражена нематодой, земляничным клещом и вирусами – препаратов для лечения этих проблем – нет!)*
- Пересмотр оптимальной длительности эксплуатации плантаций *(пока рабочая сила была дорогой – выгоднее было использовать плантации земляники не более 2 лет, поскольку мельчание ягод повышало затраты на уборку. Сейчас ситуация изменилась..)*



СЗР – экономим осторожно!

Экономия затрат не должна сопровождаться снижением урожайности

Аренда земли	980	0,2%	Аренда земли	980	0,3%
ГСМ и наем техники	8 612	2,0%	ГСМ и наем техники	7 800	2,0%
Приобретение осн средств		0,0%	Приобретение осн средств		0,0%
амортизация осн. средств	26 625	6,1%	амортизация осн. средств	26 625	6,9%
ремонтный фонд	2 219	0,5%	ремонтный фонд	2 219	0,6%
вода	47 354	10,9%	вода	47 354	12,3%
агроволокно и дуги	24 850	5,7%	агроволокно и дуги	24 850	6,4%
семена	0	0,0%	семена	0	0,0%
Рассада	0	0,0%	Рассада	0	0,0%
ядохимикаты	35 535	8,2%	ядохимикаты	17 768	4,6%
минудобрения	12 722	2,9%	минудобрения	12 722	3,3%
Пленка	0	0,0%	Пленка	0	0,0%
Тара	97 781	22,5%	Тара	82 057	21,2%
Оплата механизаторы	9 384	2,2%	Оплата механизаторы	8 171	2,1%
Оплата ручные работы	72 036	16,6%	Оплата ручные работы	62 703	16,2%
отчисления ЕСВ	37 116	8,5%	отчисления ЕСВ	33 952	8,8%
Выплаты агроанализу	16 667	3,8%	Выплаты агроанализу	16 667	4,3%
общехозяйственные	42 300	9,7%	общехозяйственные	42 300	11,0%
ИТОГО	434 180	100%	ИТОГО	386 167	100%
	Кеш-фло			Кеш-фло	
вал, тн	70		вал, тн	58	
Выручка, грн	1 253 700		Выручка, грн	1 052 100	
Чистый доход, грн	819 520		Чистый доход, грн	665 933	
себестоимость грн/кг	6,23		себестоимость грн/кг	6,61	

- Снижение урожайности на 10 % не покрывается 50 %-ной экономией на средствах защиты растений

СЗР. На чем можно экономить?

Дженерики

дженерик — воспроизведенное лекарственное средство Лекарственное средство, являющееся аналогом оригинального препарата и поступившее в обращение после истечения срока действия исключительных патентных прав на оригинальное лекарственное средство. [МУ 64 01... ... *Справочник технического переводчика*

Главное, конечно действующее вещество!

Но есть нюансы.....

(Тонкость помола вещества, присадки и прочие дополнения, влияющие на эффективность работы препарата)

Поэтому, работать дженериками в принципе конечно же можно. И нередко – это разумный способ экономии расходов на СЗР.

Но только теми, качество которых проверено вами самими, или теми, кому вы доверяете.

Кроме того, не забывайте, что ряде случаев оптимальная норма расхода дженерика из «китайского подвала» будет выше, чем препарата, произведенного на серьезной компании. Так что экономьте правильно!

И еще...

Лучше дженерики, чем фальсификат и СЗР с «черного рынка»

Точная и ранняя диагностика – идеальный путь экономии СЗР

Лабораторная диагностика – самая точная диагностика.

Лабораторная диагностика – самая ранняя диагностика.



Самый дорогой и качественный препарат не поможет, если вы неправильно диагностировали болезнь или сделали это слишком поздно.

Оптимизация затрат на минеральное питание.

Экономить на элементах питания нельзя!

- Недобор урожая
- Снижение качества урожая
- Падение уровня гумуса в почве

Эта «экономия» кончится стократно большими потерями

Вся потребность в элементах питания, рассчитанная на запланированный урожай должна быть растению предоставлена вовремя и до последнего кг.



**Не экономь на
питании !**

Но можно сэкономить на формах удобрений

Не беспокойтесь по поводу «нерастворимости простых солей». Все, что надо – растворяется!

В том же суперфосфате всего 16-20% фосфора, остальное – балласт. Так что, когда после растворения остается осадок – это как раз тот самый балласт, а фосфор весь в растворе!

(Только если балластные удобрения используются для фертигации – промывка должна быть идеальной – лучше всего с коллекторной трубой на конце.

Ну и не экономьте на 8-долларовом фильтре для инжектора.)



Органические удобрения – это тоже минеральное питание. И их применение требует все того же анализа почвы + анализа самого удобрения + точного расчета норм внесения.

Иначе, такая «экономия» кончится плохо!

Локальное внесение удобрений при закладке ягодника – разумный способ экономии, поскольку доза сокращается по сравнению с внесением под платнтаж, а формы удобрений используются более дешевые, чем при фертигации.

Для ягодных культур можно использовать запасное внесение фосфора и калия. (на несколько лет вперед). Однако делать это можно только на основании анализво почвы (чтобы не превысить допустимый уровень еС)

Сэкономьте на «стимуляторах»!!!!

Единственная статья затрат, где можно экономить практически без ограничений!

Настоящие регуляторы роста растений – это «медикаменты по красным рецептам». Их применяют только по назначению врача и только в особых случаях сильных отклонений в развитии растений, иначе можно получить обратный эффект.



Все «безрецептурное», рекомендуемое – на все культуры и для замачивания семян и для внесения в почву и для обработки по листу (а «за компанию» и для кормления животных) – чистой воды плацебо. Вот только растения менее внушаемы, чем люди, и потому эффективность такого плацебо меньше статистической погрешности.